PROJECT MODELLEREN – Julia & Alwin

ONDERZOEKSOPZET

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Het onderzoek is opgedeeld in hoofd- en deelvragen |  | Er zijn hoofd- en deelvragen, maar de deelvragen lijken meer op stappen in het proces in plaats van op echt afgebakende vragen. |
| De hoofdvraag komt overeen met de gegeven casus |  |  |
| De deelvragen dekken de hoofdvraag |  | De deelvragen sluiten redelijk aan bij de hoofdvraag, maar er mist diepgang. De deelvragen zijn vrij breed, en het is onduidelijk of alle aspecten van de hoofdvraag gedekt worden. |
| De onderzoeksvragen geven precies weer wat de groep gaat doen |  | De onderzoeksvragen geven wel een richting, maar ze blijven te theoretisch en zouden specifieker moeten worden in termen van wat precies onderzocht zal worden. |
| De onderzoeksvragen zijn concreet (geen vaagheden) |  | De vragen zijn te algemeen en missen specifieke afbakening. Er is geen duidelijke focus op de belangrijkste aspecten van het probleem. |
| De onderzoeksvragen zijn geen eenvoudige en/of gesloten vragen |  |  |
| De onderzoeksmethoden passen bij de deelvragen |  | De methoden lijken wel te passen, maar er is weinig uitleg waarom deze methoden specifiek gekozen zijn en hoe ze optimaal aansluiten bij de onderzoeksvragen. |

LITERATUURONDERZOEK

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Het literatuuronderzoek heeft een duidelijk doel |  | Het doel is aanwezig, maar blijft vaag. Er wordt vooral een algemene uitleg gegeven zonder echt in te gaan op het specifieke probleem van GreenCycl. |
| Er zijn criteria opgesteld voor het beoordelen van gevonden modellen/algoritmen |  | Criteria worden genoemd, maar ze zijn beperkt en te algemeen. Er is geen duidelijke focus op specifieke prestatieindicatoren die cruciaal zouden zijn voor het probleem. |
| De opgestelde criteria zijn relevant |  | De relevantie van de criteria kan beter worden onderbouwd. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over snelheid en capaciteit, maar dit wordt niet voldoende gekoppeld aan de specifieke eisen van GreenCycl. |
| De opgestelde criteria zijn objectief en meetbaar |  | De criteria zijn niet concreet genoeg geformuleerd om als meetbaar en |
|  |  | objectief te worden beschouwd. Ze blijven te oppervlakkig. |
| De relevantie van de modellen/algoritmen wordt expliciet onderbouwd |  | De onderbouwing is er, maar blijft te algemeen. Er wordt te weinig aandacht besteed aan de specifieke toepassing van de modellen voor GreenCycl. |
| (De werking van) gevonden  modellen/algoritmen worden beschreven |  |  |
| Gevonden modellen/algoritmen worden gescoord aan de hand van eigen criteria |  | Er is geen echte score of evaluatie op basis van de gestelde criteria. Hierdoor blijft het lastig om de waarde van de modellen goed te beoordelen. |
| Verschillende modellen/algoritmen worden tegen elkaar afgewogen |  | Er is nauwelijks sprake van een  systematische vergelijking of afweging van de modellen. Dit maakt het moeilijk om te bepalen welk model het meest geschikt is. |

RAPPORTAGE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| De tekst is in correct Nederlands geschreven |  |  |
| De tekst is in zakelijk Nederlands geschreven |  |  |
| De tekst is goed te volgen; er is geen overbodige of juist ontbrekende informatie |  | De structuur is goed, maar er ontbreekt diepgaande analyse. Bepaalde aspecten blijven oppervlakkig, en de tekst mist duidelijkheid over wat precies onderzocht wordt. |
| De tekst is gestructureerd; alinea’s hebben een duidelijk doel |  | Alinea’s hebben een duidelijk doel, maar ze zijn soms te oppervlakkig of langdradig. Kortere, gerichte alinea’s zouden de leesbaarheid verbeteren. |
| Het literatuurverslag vormt één geheel |  | Het vormt een geheel, maar de samenhang tussen de delen kan beter worden benadrukt. Het voelt soms alsof de methoden los staan van de casus. |
| Er wordt naar bronnen verwezen volgens  APA, zowel in de tekst als in de literatuurlijst |  |  |

Algemeen:

Het verslag biedt een goede basis, maar mist kritische diepgang. De vragen en methoden zijn te algemeen, en er ontbreekt een duidelijke onderbouwing voor de gekozen aanpak. De evaluatie van de modellen kan veel scherper, en er zou een systematische afweging moeten worden gemaakt tussen de verschillende opties.